

คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
เลขรับ..... 1๙3
วันที่..... 13. ม.ค. 2568
เวลา..... 13.14



มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
รับที่..... 00213
วันที่..... 9 ม.ค. 2568
เวลา..... 16.14 น.

- ที่ อว ๐๒๐๐.๕/ว๓๘๓
- ① ถึง หน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม/สถาบันอุดมศึกษาของรัฐที่
เป็นส่วนราชการและในกำกับ/สถาบันอุดมศึกษาเอกชน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอส่งบทความ
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๕๐ จำนวน ๕ เรื่อง (๑) ข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนราษฎร
ของผู้ถูกกล่าวหาเปิดได้หรือไม่ (๒) ลายมือชื่อในสัญญาจ้างเปิดได้หรือไม่ (๓) รายชื่อคณะกรรมการซึ่งปฏิบัติหน้าที่
ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ (๔) ขอบประวัติตรวจรักษาของบุคคลอื่นที่เรามีส่วนเกี่ยวข้องได้หรือไม่ (๕) ข้อมูลเกี่ยวกับ
สำนวนคดีอาญา รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ หรือสแกนคิวอาร์โค้ดท้ายหนังสือฉบับนี้
และสามารถดูบทความย้อนหลังได้ที่ www.oic.go.th > เมนู "องค์ความรู้" > บทความ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ สามารถเรียกดูรายละเอียดได้จากเว็บไซต์
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในหัวข้อ :
ประกาศ > เลือกหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๘ มกราคม ๒๕๖๘
ผู้แทนที่ ลาวจิฬา

บทความ



<https://tinyurl.com/5996n47b>

กลุ่มสื่อสารองค์กร

โทร. ๐ ๒๓๓๓ ๓๓๒๘

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Pr@mhesi.go.th

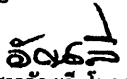
(โปรดพลิก)

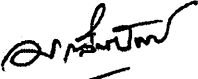
๒) เรียน อธิการบดี

ด้วยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์
วิจัยและนวัตกรรม ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ความ
เกี่ยวกับพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 จำนวน
5 เรื่อง เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป (รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย)
ได้แก่


1. ข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรของผู้ถูกกล่าวหาหาเปิดได้หรือไม่
2. ลายมือชื่อในสัญญาจ้างเปิดได้หรือไม่
3. รายชื่อคณะกรรมการซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ
4. ขอประวัติตรวจรักษาของบุคคลอื่นที่เรามีส่วนเกี่ยวข้องได้หรือไม่
5. ข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นางสาวอัญชลี โทลสกุล)
9 มกราคม 2568

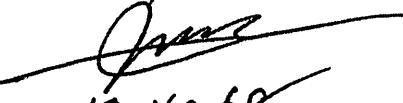

(นายมงคล กลิ่นทรัพย์)

รักษาการในตำแหน่งหัวหน้างานสารบรรณ
9 มกราคม 2568


(นางศิริมาศ เสนารักษ์)
ผู้อำนวยการกองกลาง
9 มกราคม 2568

- กทบ

- 11 อภิวิทย์ (ทุกงาน)


10 ต.ค. 68

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรรยา สารินทร์)
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการพิเศษ ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น

แจ้งท้าย หน่วยงานในสังกัด อว.

๑. กรมวิทยาศาสตร์บริการ
๒. สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ
๓. สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๔. สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
๕. สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๖. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๗. องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๘. สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
๙. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๐. สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๑. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๒. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๓. สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๔. สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๑๕. ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๑๖. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

แจ้งท้าย สถาบันอุดมศึกษาในสังกัด อว.

๑. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๒. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
๓. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๔. มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๕. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
๖. มหาวิทยาลัยทักษิณ
๗. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
๑๐. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๑๑. มหาวิทยาลัยนครพนม
๑๒. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
๑๓. มหาวิทยาลัยนเรศวร
๑๔. มหาวิทยาลัยบูรพา
๑๕. มหาวิทยาลัยพะเยา
๑๖. มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๑๗. มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย
๑๘. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๑๙. มหาวิทยาลัยมหิดล
๒๐. มหาวิทยาลัยแม่โจ้

๒๑. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
๒๒. มหาวิทยาลัยรามคำแหง
๒๓. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
๒๔. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
๒๕. มหาวิทยาลัยศิลปากร
๒๖. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
๒๗. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
๒๘. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
๒๙. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
๓๐. ราชวิทยาลัยจุฬารักษ์
๓๑. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง
๓๒. สถาบันดนตรีกัลยาณีวัฒนา
๓๓. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
๓๔. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
๓๕. สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
๓๖. สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
๓๗. สถาบันวิทยาลัยชุมชน
๓๘. มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
๓๙. มหาวิทยาลัยเกริก
๔๐. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต
๔๑. มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น
๔๒. มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
๔๓. มหาวิทยาลัยกรุงเทพสุวรรณภูมิ
๔๔. มหาวิทยาลัยคริสเตียน
๔๕. มหาวิทยาลัยเจ้าพระยา
๔๖. มหาวิทยาลัยเฉลิมกาญจนา
๔๗. มหาวิทยาลัยชินวัตร
๔๘. มหาวิทยาลัยเซนต์จอห์น
๔๙. มหาวิทยาลัยตาปี
๕๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร
๕๑. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต
๕๒. มหาวิทยาลัยธนบุรี
๕๓. มหาวิทยาลัยนานาชาติแสดมฟอร์ด
๕๔. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ
๕๕. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
๕๖. มหาวิทยาลัยนานาชาติเอเชีย-แปซิฟิก
๕๗. มหาวิทยาลัยเนชั่น
๕๘. มหาวิทยาลัยปทุมธานี
๕๙. มหาวิทยาลัยพายัพ

๖๐. มหาวิทยาลัยพิษณุโลก
๖๑. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น
๖๒. มหาวิทยาลัยภาคกลาง
๖๓. มหาวิทยาลัยฟาฏอนี
๖๔. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๖๕. มหาวิทยาลัยรังสิต
๖๖. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
๖๗. มหาวิทยาลัยราชธานี
๖๘. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์
๖๙. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
๗๐. มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น
๗๑. มหาวิทยาลัยศรีปทุม
๗๒. มหาวิทยาลัยสยาม
๗๓. มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
๗๔. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ
๗๕. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
๗๖. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ
๗๗. มหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์
๗๘. มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก
๗๙. มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
๘๐. สถาบันกันทนา
๘๑. วิทยาลัยเชียงใหม่
๘๒. วิทยาลัยเซนต์หลุยส์
๘๓. วิทยาลัยดุสิตธานี
๘๔. วิทยาลัยทองสุข
๘๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม
๘๖. วิทยาลัยเทคโนโลยีภาคใต้
๘๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีพนมวันท์
๘๘. วิทยาลัยนานาชาติเซนต์เทเรซา
๘๙. วิทยาลัยนานาชาติราฟเฟิลส์
๙๐. วิทยาลัยนครราชสีมา
๙๑. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย
๙๒. วิทยาลัยนอร์ทเทิร์น
๙๓. วิทยาลัยพุทธศาสนานานาชาติ
๙๔. วิทยาลัยพิษณุบัณฑิต
๙๕. วิทยาลัยแสงธรรม
๙๖. วิทยาลัยสันตพล
๙๗. วิทยาลัยอินเตอร์เทคลำปาง
๙๘. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์

๙๙. สถาบันการเรียนรู้เพื่อปวงชน
๑๐๐. สถาบันเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น
๑๐๑. สถาบันเทคโนโลยีนานาชาติมหาวชิย
๑๐๒. สถาบันรัชต์ภาคย์
๑๐๓. สถาบันวิทยสิริเมธี
๑๐๔. สถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก
๑๐๕. สถาบันอาศรมศิลป์
๑๐๖. สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ
๑๐๗. สถาบันวิทยาการประกอบการแห่งโยธยา
๑๐๘. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
๑๐๙. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
๑๑๐. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
๑๑๑. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๑๑๒. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
๑๑๓. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
๑๑๔. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
๑๑๕. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
๑๑๖. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
๑๑๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
๑๑๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม
๑๑๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี
๑๒๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี
๑๒๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
๑๒๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา
๑๒๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร
๑๒๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
๑๒๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
๑๒๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
๑๒๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
๑๒๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
๑๒๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
๑๓๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
๑๓๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๓๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต
๑๓๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา
๑๓๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา
๑๓๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
๑๓๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
๑๓๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

- ๑๓๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- ๑๓๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์
- ๑๔๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- ๑๔๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์
- ๑๔๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง
- ๑๔๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์
- ๑๔๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
- ๑๔๕. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
- ๑๔๖. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
- ๑๔๗. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
- ๑๔๘. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด
- ๑๔๙. มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย
- ๑๕๐. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ
- ๑๕๑. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
- ๑๕๒. มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
- ๑๕๓. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี
- ๑๕๔. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ข้อมูลเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรของผู้ถูกกล่าวหาเปิดได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ประชาชนประสงค์จะฟ้องคดีอาญากับบุคคลที่ถูกกล่าวหาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรของผู้ถูกกล่าวหา มาดูว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่ อย่างไร

นายมีศได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทะเบียนราษฎรของพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองทิพย์ จำนวน ๓ ราย อ้างว่าเพื่อใช้ประกอบคำฟ้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่นายอำเภอเมืองทิพย์ได้มีคำสั่งปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร โดยให้เหตุผลว่าเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล และร่างคำฟ้องของนายมีศนั้นศาลยังไม่ได้มีการประทับรับฟ้องหรือการรับรองจากหน่วยงานราชการแต่อย่างใด นายมีศจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือทะเบียนราษฎรของบุคคลผู้ถูกกล่าวหา เป็นข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งห้ามมิให้เปิดเผยตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่านายมีศมิได้แสดงหลักฐานว่าการใช้สิทธิดังกล่าวนั้นนายมีศมีส่วนเกี่ยวข้องกับเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลอย่างไร ประกอบกับนายมีศได้แสดงเพียงเอกสารร่างคำฟ้องที่จัดทำขึ้นเอง มาประกอบการพิจารณา โดยยังไม่ได้มีการประทับรับฟ้องหรือการรับรองจากหน่วยงานราชการแต่อย่างใด การเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลดังกล่าวจึงเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควร ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ดังนั้น เพื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว การที่อำเภอเมืองทิพย์ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์นั้นชอบแล้ว จึงวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๔๒/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ลายมือชื่อในสัญญาจ้างเปิดได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรณีที่เจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้ร้องขอสำเนาสัญญาจ้างที่ลูกหนี้ตามคำพิพากษาทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มาดูว่าจะเปิดเผยได้แค่ไหน อย่างไร

นายล่าช้าซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามคำพิพากษาได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาจ้างระหว่างเทศบาลสำราญสุขกับ บริษัท แสันทอ จำกัด ซึ่งเป็นลูกหนี้ตามคำพิพากษา เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการบังคับชำระหนี้ตามคำพิพากษา แต่เทศบาลสำราญสุขปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า บริษัท แสันทอ จำกัด มีหนังสือคัดค้านการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว นายล่าช้าจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์คือสัญญาจ้างระหว่างเทศบาลสำราญสุขกับบริษัท แสันทอ จำกัด เป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสัญญาที่ได้มีการอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง ซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง กำหนดให้ประกาศเชิญชวนทั่วไป ประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง และสัญญาที่ได้มีการอนุมัติสั่งซื้อหรือสั่งจ้าง เป็นข้อมูลข่าวสารที่ต้องจัดไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจดูได้ตามมาตรา ๙ (๘) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ เพื่อให้เห็นถึงความโปร่งใสของหน่วยงานของรัฐ ดังนั้น สัญญาจ้างดังกล่าวสามารถเปิดเผยให้นายล่าช้าได้ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ ลายมือชื่อที่ปรากฏในสัญญาให้ปกปิดไว้ เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัยให้เทศบาลสำราญสุขเปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นายล่าช้า โดยปกปิดลายมือชื่อที่ปรากฏในสัญญาดังกล่าว

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๗๔/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

รายชื่อคณะกรรมการซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ

เรื่องนี้เป็นกรณีที่มีมหาวิทยาลัยของรัฐได้เผยแพร่บทความงานวิจัยในวารสารของมหาวิทยาลัย แล้วผู้อ่านบทความดังกล่าวสงสัยว่าใครเป็นผู้ตรวจสอบและพิจารณาความเหมาะสมของบทความดังกล่าว ก่อนตีพิมพ์ จึงมีคำขอรายชื่อผู้ที่ทำหน้าที่ผู้ตรวจสอบบทความก่อนตีพิมพ์ในวารสาร มาดูว่าจะเปิดเผย ได้หรือไม่ อย่างไร

นายพิสุจน์ได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับรายชื่อคณะกรรมการที่ตรวจสอบและพิจารณา ความเหมาะสมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยเทคนิคเมืองแร่ แต่มหาวิทยาลัยเทคนิค เมืองแร่ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ สิ่งเฉพาะตัวของบุคคล ซึ่งปรากฏชื่อของเจ้าของข้อมูลย่อมทำให้รู้ตัวผู้นั้นได้ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ เดียวกันกำหนดมิให้เปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลต่อหน่วยงานของรัฐแห่งอื่นหรือผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอม เป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ได้รับล่วงหน้าหรือในขณะนั้น และการที่นายพิสุจน์ขอข้อมูลข่าวสารดังกล่าว มิใช่กรณีตามข้อยกเว้นที่กฎหมายกำหนดให้เปิดเผยได้แต่อย่างใด นายพิสุจน์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการ วินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายวินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ได้แก่ชื่อผู้ที่ตรวจสอบและพิจารณา ความเหมาะสมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยเทคนิคเมืองแร่ โดยข้อมูลข่าวสาร ส่วนบุคคลซึ่งต้องห้าม มิให้เปิดเผยแก่บุคคลอื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลนั้น ต้องเป็นข้อมูลส่วนบุคคลของบุคคลธรรมดาในฐานะปัจเจกบุคคล ส่วนกรณีนี้ ชื่อ และชื่อสกุลของผู้ที่ตรวจสอบ และพิจารณาความเหมาะสมของบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารของมหาวิทยาลัยเทคนิคเมืองแร่ เป็นข้อมูล ข่าวสารของบุคคลธรรมดาซึ่งกระทำในฐานะหัวหน้ากองบรรณาธิการวารสารของหน่วยงานของรัฐ จึงมีฐานะ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมิใช่ข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคล ตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสาร ของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์จึงเป็นข้อมูลข่าวสารในการปฏิบัติราชการปกติของหน่วยงาน ของรัฐ และไม่มีข้อความที่เข้าลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดที่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐอาจมีคำสั่ง มิให้เปิดเผยได้ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงมีคำวินิจฉัย ให้มหาวิทยาลัยเทคนิคเมืองแร่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์แก่นายพิสุจน์

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการ บังคับใช้กฎหมาย (ที่ สค ๓๖๙/๒๕๖๗)

นายเฉลิมพล เลียบทวี ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมและเผยแพร่สิทธิรับรู้ข้อมูลข่าวสาร สำนักงานคณะกรรมการ ข้อมูลข่าวสารของราชการ

“ข้อมูลโปร่งใส ราชการไทยไร้ทุจริต”

ขอประวัติการรักษาของบุคคลอื่นที่เรามีส่วนเกี่ยวข้องได้หรือไม่

เรื่องนี้เป็นกรณีเกี่ยวกับการขอข้อมูลประวัติการรักษาตัวของบุคคลอื่นที่ผู้ขอข้อมูลเป็นผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวข้องกับเรื่องทีขอเพื่อใช้เป็นหลักฐานสู้คดีในชั้นศาล โรงพยาบาลจะต้องเปิดเผยให้หรือไม่ มาดูกัน

นายชาติตอนถูกกล่าวหาว่าทำอนาจารเด็กหญิงสวย โดยผู้ปกครองได้ส่งตัวเด็กหญิงสวย อายุ ๔ ปี เข้าตรวจร่างกายที่โรงพยาบาลน้ำใจและนำผลการตรวจร่างกายไปดำเนินคดีกับนายชาติตอนต่อศาล ทำอนาจารต่อเด็กหญิงสวย นายชาติตอนจึงมีคำขอผลการตรวจร่างกายของเด็กหญิงสวย แต่โรงพยาบาลน้ำใจ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและเป็นข้อมูลด้านสุขภาพของบุคคล เป็นข้อมูลลับได้รับความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายชาติตอนจึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข วินิจฉัยสรุปว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ ประวัติการเข้ารักษาตัวของเด็กหญิงสวยจึงเป็นข้อมูลเกี่ยวกับสิ่งเฉพาะตัวของบุคคลรวมทั้งเป็นข้อมูลสุขภาพของบุคคล ซึ่งต้องได้รับการคุ้มครองตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกฎกระทรวงฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจะเปิดเผยข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลต่อผู้อื่นโดยปราศจากความยินยอมเป็นหนังสือของเจ้าของข้อมูลที่ให้ไว้ล่วงหน้าหรือในขณะนั้นมิได้ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะเป็นการรุกล้ำสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่สมควรตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ รวมทั้งเรื่องนี้อยู่ระหว่างการดำเนินคดีอาญา ซึ่งนายชาติตอนสามารถใช้สิทธิทางศาลได้ เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะ และประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้วจึงเห็นว่า การที่โรงพยาบาลน้ำใจ ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวแก่นายชาติตอนชอบแล้ว จึงมีคำวินิจฉัยให้ยกอุทธรณ์

มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ ทารือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาการแพทย์และสาธารณสุข (ที่ พส ๘/๒๕๖๗)

นางสาววิชรา อ่อนละมุน นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”

ข้อมูลเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญา

เรื่องนี้เป็นกรณีที่ศาลพิพากษาจำคุกจำเลยในคดีอาญา ต่อมาจำเลยได้มีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญาดังกล่าว จากสถานีตำรวจเจ้าของเรื่อง มาดูกันว่าจะเปิดเผยได้หรือไม่

นายสรศักดิ์ ถูกฟ้องเป็นจำเลยในคดีอาญาข้อหาทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนเป็นเหตุให้ได้รับอันตรายแก่กายหรือจิตใจโดยศาลชั้นต้นและศาลอุทธรณ์ได้ยกฟ้อง นายสรศักดิ์จึงมีคำขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับสำนวนคดีอาญาดังกล่าว แต่สถานีตำรวจทุ่งศรีบึง ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว โดยอ้างว่าการเปิดเผยอาจกระทบต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นายสรศักดิ์จึงอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมายพิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อมูลข่าวสารตามอุทธรณ์ คือ สำนวนคดีอาญาที่ ๓๐/๒๕๖๒ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่าคดีดังกล่าวศาลอุทธรณ์ ได้พิจารณาเห็นฟ้องตามคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่พิพากษาให้ยกฟ้อง และคดีถึงที่สุดแล้วจึงทำให้กระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ประกอบกับนายสรศักดิ์ เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับข้อมูลข่าวสารโดยตรงในฐานะที่เป็นจำเลย ซึ่งควรได้รับทราบข้อมูลเพื่อปกป้องสิทธิของตนตามกฎหมายและเพื่อให้เห็นถึงความโปร่งใสในการพิจารณาคดีของสถานีตำรวจทุ่งศรีบึง ดังนั้น เมื่อพิเคราะห์ถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว จึงเห็นสมควรเปิดเผยสำนวนคดีอาญาที่ ๓๐/๒๕๖๒ ให้นายสรศักดิ์ทราบ ยกเว้นข้อมูลข่าวสารส่วนบุคคลและข้อมูลข่าวสารในขอบเขตสิทธิส่วนบุคคล ได้แก่ หมายเลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ของโจทก์ ชื่อ ชื่อสกุลของพยาน ชื่อบิดามารดา ที่อยู่ หมายเลขประจำตัวประชาชน หมายเลขโทรศัพท์ ลายมือชื่อที่ปรากฏในบันทึกคำให้การพยานทั้งหมด รวมทั้งข้อความอื่นใดที่อาจทำให้ทราบได้ว่าพยานเป็นผู้ใดให้ปกปิดไว้ เนื่องจากการเปิดเผยจะเป็นการรุกรานสิทธิส่วนบุคคลโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๑๕ (๕) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐

มีข้อสงสัยการปฏิบัติและใช้สิทธิตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ หากหรือไปที่สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี โทร ๐๒ ๒๘๓ ๔๖๗๘-๗๙

คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย ที่ สค ๓๔๐/๒๕๖๗

นายอาทิตย์ จรรย์รส นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงานคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ

“เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น”